



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-205/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OZ GRUPA j.d.o.o., Ruđera Boškovića 20 A, Varaždin, OIB 79663062498, odlučujući o predlagateljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-201/2021-13 od 7. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-201/2021-13 od 7. prosinca 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-201/2021-13 od 7. prosinca 2021. obustavljen je postupak za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OZ Grupa j.d.o.o., Ruđera Boškovića 20 A, Varaždin. To je rješenje prvostupanjski sud donio pozivom na odredbu čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi navodi kako je sud pogrešno utvrdio da je dužnik sposoban za plaćanje budući da je predlagatelj uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan zaprimanja pobijanog rješenja utvrdio da je dužnik i dalje u blokadi te u dokaz žalbenim navodima dostavlja Očevidnik na dan 8. prosinca 2021. kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 8. prosinca 2021.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00,

88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

5. Iz stanja spisa proizlazi da je sud, nakon što je Financijska agencije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog toga što dužnik na dan 22. ožujka 2021. ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 48.875,85 kn, rješenjem poslovni broj St-201/2021-5 od 12. travnja 2021. zakazao ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 9. lipnja 2021. te je naložio direktoru dužnika na zakazano ročište dostaviti popis obveza i imovine dužnika. Na ročištu 9. lipnja 2021. je utvrđeno da iz Očevidnika predlagatelja proizlazi da dužnik na dan 9. lipnja 2021. ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 48.875,85 kn, ročište je odgođeno, a novo ročište je zakazano rješenjem poslovni broj St-201/2021-9 od 30. rujna 2021. za dan 7. prosinca 2021. Na ročištu 7. prosinca 2021. je utvrđeno da iz Očevidnika predlagatelja proizlazi da na dan 6. prosinca 2021. za dužnika nema navedenog iznosa blokade te spisu prileži i izvadak iz Očevidnika iz kojeg je sud to tvrdio.

6. Po ocjeni ovog suda prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 128. st. 9. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 6. st. 4. SZ-a kada je obustavio stečajni postupak na temelju utvrđenja iz uvida u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje. Naime, osnovno je stečajno pravilo da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a). Nesposobnost za plaćanje (insolventnost) je stečajni razlog koji nastaje kada dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. al. 1. SZ-a). Postojanje ove okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu (čl. 6. st. 4. SZ-a).

7. Dužnik koji je nesposoban za plaćanje može do završetka prethodnog postupka otkloniti taj stečajni razlog i u tom slučaju se stečajni postupak obustavlja (čl. 128. st. 9. SZ-a). Isto tako odredbom čl. 6. st. 3. SZ-a propisano je da se zakonska presumpcija nesposobnosti za plaćanje neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

8. Dakle, iz navedenog proizlazi kako sud na temelju podataka iz potvrde Financijske agencije utvrđuje postojanje zakonske presumpcije nesposobnosti za plaćanje pa se i okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može utvrditi samo na

temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (potvrde Financijske agencije).

9. Financijska agencija ovlaštena je izdati potvrdu o sposobnosti / nesposobnosti za plaćanje u skladu s podacima iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje na temelju pravila uređenih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 91/10 i 112/12; dalje: ZPONS) i Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13; dalje: Pravilnik). Navedenim propisima uređen je način postupanja s osnovama za plaćanje pa je na dužniku koji smatra da osnova za plaćanje ne postoji, obveza poduzeti radnje da se ukloni blokada računa uzrokovana određenom osnovom za plaćanje.

10. Stoga, kako dužnik u konkretnom postupku nije dostavio potvrdu u skladu s navedenim pravilima, sud nije mogao obustaviti postupak na temelju uvida u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje pa je žalbu valjalo uvažiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

11. U ponovnom postupku sud će ponovo ocijeniti postoje li pretpostavke za obustavu stečajnog postupka iz odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a u skladu s uputom danom u ovom ukidnom rješenju, a ako one ne postoje, nastaviti će provoditi prethodni postupak.

Zagreb, 25. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb305-0eb71**

Kontrolni broj: **09625-12f98-e8c80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.